

# Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Soumis par Sébastien Gavois  
09-02-2009

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Introduction

Depuis 6 mois maintenant la 4870X2 de chez ATI était ce qui se faisait de plus puissant (de plus cher aussi) dans le domaine des cartes graphiques pour joueurs. Nvidia n'avait pu répondre dans l'immédiat en ne pouvant proposer de carte bi-gpu avec un GT200 en 65nm trop gourmand, c'est maintenant chose faite avec la Geforce GTX 295 qui intègre deux puces GT200 gravées en 55nm. Cette carte ressemble à un SLI de GTX 260+, bien que sur certains points elle s'inspire aussi de la GTX 280, mais en est-il dans la pratique, quel niveau de performances attendre ? Avec la GTX 295 Nvidia parviendra-t-il à rendre le leadership à AMD et sa 4870X2 ? Nous en avons également profité pour intégrer dans ce test la dernière carte mono-GPU de chez Nvidia, la GTX 285. La GTX 285 est gravée en 55nm (contre 65nm pour la GTX 280) et ses fréquences de fonctionnement ont été revues à la hausse, le GP passant de 602Mhz à 648Mz, les Shaders passent de 1296 à 1476Mhz et la GDDR prend 135Mhz de plus pour arriver à 1242Mhz. C'est bien beau tout ça, mais dans la pratique ça donne quoi exactement ? Quel est le gain de performances ? Les réponses donc notre comparatif du jour.

Cinq cartes vont donc s'opposer : la GTX 295, GTX 285, GTX 280 pour Nvidia et deux cartes pour AMD : 4870X2 et 4870. Tout ce petit monde sera arbitré par un Intel et son Core 2 Duo E8500. Nvidia devrait réussir à reprendre le

leadership à AMD, mais nous verrons que les choses n'en restent pas là ...

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

### Spécification

Nous en parlons dans l'introduction, les spécifications de la GTX 295 la font se rapprocher d'un SLI de GTX 260+ mais pas tout à fait. Si les fréquences sont strictement identiques à la GTX 260+ la GTX 295 se voit affubler de 240 shaders tout comme la GTX 280 (tandis que la GTX260+ doit se contenter de 216). Tout comme la GTX260+ le bus mémoire est le même que celui de la GTX 260+, il fait 2\*448bits. La carte embarque 1792Mo de ram au total, mais seulement 896 de réellement utilisables puisque en fait chaque GPU possède ses propres 896Mo de ram mais les deux 2\*896 contiennent les mêmes informations.

La GTX 285 quant à elle reprend exactement les mêmes caractéristiques que la GTX 280 qu'elle remplace, à ceci près qu'elle est gravée en 55 nm contre 65 nm pour la GTX280. Ses fréquences de fonctionnement sont revues à la hausse avec respectivement 648/1242/1476 Mhz pour les GPU/mémoires/Shaders pour la GTX 285, la GTX 280 quant à elle, tournait à "seulement" 602/1107/1296 Mhz.. Le système de refroidissement reste quasiment identique à celui de la GTX 280, quelques changements ont été apportés mais rien d'exceptionnel. Le plus visible est certainement l'abandon par Nvidia d'un carénage complet, le dos de la carte n'est en effet plus recouvert et le PCB est à nu.

Présentation de la GTX 295 de chez MSI.

La carte de chez MSI reprend le design de référence Nvidia en tout point. Tout comme la 4870X2, la GTX 295 a besoin de deux connecteurs PCIe d'alimentation : un 6 points et un autre en 8 points faute de quoi la carte refusera de fonctionner.

La face avant de la carte est fait d'un aluminium brossé très agréable donnant une belle finition à la carte, bon en même temps ce n'est pas ce qu'on lui demande, mais c'est plutôt agréable.

Voilà le modèle de base, les constructeurs ajoutent leur autocollant dessus.

Modèle de base et hop ...

... version MSI de la GTX 295

La GTX 295 est construite comme un sandwich : un PCB, le gros ventirad bien lourd et un autre PCB. Non non aucun triple hamburgers n'est prévu pour le moment inutile d'insister. Les deux PCB sont reliés par câble entre eux. Chaque PCB possède également son propre connecteur d'alimentation PCIe. Après ce bref descriptif passons vite aux tests en eux-mêmes !

Le radiateur est pris en sandwich entre deux PCB relié par un pont souple.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =
```

```
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

#### Protocole de test.

Avant d'attaquer le protocole en lui-même, regardons la configuration de test précisément.

Carte mère : Gigabyte EP45T Extreme

CPU : E8500 (3.16Ghz)

Mémoire : 2Giga DDR3 Corsair

Disque dur : Samsung 500giga

Alimentation : Be Quiet Dark Power pro 850Watts

OS : Vista Ultimate 64 bits SP1 à jour au moment du test.

Drivers : AMD 8.12 et Nvidia 181.22

Nous avons repris les mêmes jeux que lors de nos derniers tests, mais en y ajoutant quelques nouveautés : Crysis Warhead en Dx 9 et en Dx 10 ainsi que Far Cry 2. Vu l'orientation haut de gamme de ce comparatif nous avons fait tous les tests en 1920\*1200, et nous avons appliqué, ou non, un filtrage AA 4X.

Comme toujours chaque mesure a été faite trois fois et la moyenne des trois a été retenue. Nous avons également arrondi à l'entier le plus proche pour simplifier la présentation et la lecture générale (les calculs des récapitulatifs sont fait avant arrondi pour être le plus précis possible).

Méthode de mesures des différents jeux.

#### Crysis Warhead Dx 9 et Dx 10

Pour Crysis Warheadz nous avons fait une sauvegarde dans le jeu d'un trajet prédéfini, nous avons ensuite refait à chaque fois le même trajet pour nos mesures. Les relevés sont fait à l'aide du logiciel Fraps. Bien entendu quelque soit les résolutions, le mode DirectX et le niveau de détail utilisé nous avons toujours refait le même déplacement.

#### Far Cry 2

Un benchmark automatique est intégré à Far Cry 2, nous l'avons donc utilisé. A chaque fois le même test a bien entendu été refait.

#### Crysis Dx 9 et Dx 10

Pour Crysis nous avons sauvegardé une partie dans le jeu et à chaque bench nous avons restauré cette sauvegarde et effectué un trajet prédéfini, qui est toujours identique. Tous les détails sont réglés au maximum. Les mesures ont été effectuées avec Fraps. Que le jeu soit en Dx9 ou en Dx 10, la même sauvegarde a bien entendu été utilisée.

#### Company of Heroes Dx 9 et Dx 10

Un système de mesures intégré existe et il est relativement bien fait et performant, nous l'avons donc utilisé. Ici aussi tous les détails sont à chaque fois réglés au maximum.

#### Call of Juarez Dx 10

Un benchmark automatique existe aussi pour Call of Juarez, nous l'avons utilisé et les résultats sont ceux fournis par le bench automatique. Les détails sont ici aussi au maximum.

#### GRID Dx 9

Nous avons sélectionné une course, une voiture et une position sur la grille de départ (dernière position). Pour chaque benchmark nous avons reproduit le même déplacement et les mesures ont été faites grâce à Fraps. Tous les détails sont évidemment encore une fois au maximum.

#### COD 4 Dx 9

Comme pour GRID et Crysis nous avons utilisé une sauvegarde de COD4 et effectué un déplacement toujours identique à chaque fois. Fraps nous a encore servi à mesurer le taux moyen d'affichage des images par seconde. Les détails sont évidemment au maximum. C'est d'ailleurs par ce jeu que nous allons ouvrir le bal...

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9  
Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10  
Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU  
Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

Call of Duty 4 - DX 9

Dès le début la GTX 295 annonce la couleur, elle est prend largement le pas sur toutes les autres cartes. Presque 40% de plus qu'une GTX 280 c'est très bien ! La GTX 285 en profite également pour dépasser la 4870X2 dans ce test, elle prend également 7% à la GTX 280 grâce à ses fréquences de fonctionnement supérieures.

L'activation des filtrages ne change pas la donne dans l'ordre de classement, la GTX 295 caracole en tête suivi de la GTX 285 qui profite bien des quelques Mhz qu'elle a de plus que la GTX 280.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?  
Page 1 - Introduction  
Page 2 - Présentation de la carte.  
Page 3 - Protocole de test.  
Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9  
Page 5 - GRID - DX9  
Page 6 - Call of Juarez - DX 10  
Page 7 - Company of Heroes - DX 9  
Page 8 - Company of Heroes - DX 10  
Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10  
Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU  
Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

GRID - DX9

Les GTX 295 et HD 4870X2 ne sont pas à la fête, le jeu semble également être limité à 80FPS. Bref passons voir si l'activation des filtres met un peu à mal certaines cartes ou non.

La 4870 est logiquement celle qui souffre le plus de l'activation des filtres, imperturbables les HD 4870X2 et GTX 295 restent exactement à la même vitesse, une limitation de GRID sûrement.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction  
Page 2 - Présentation de la carte.  
Page 3 - Protocole de test.  
Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9  
Page 5 - GRID - DX9  
Page 6 - Call of Juarez - DX 10  
Page 7 - Company of Heroes - DX 9  
Page 8 - Company of Heroes - DX 10  
Page 9 - Crysis - DX 9  
Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU  
Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

Call of Juarez - DX 10

Les cartes AMD sont toujours beaucoup plus à l'aise que les cartes Nvidia sur ce jeu, la preuve ici encore avec la 4870X2 largement devant toutes les autres cartes. La GTX 295 marque quand même bien le pas sur la GTX 285 et la GTX 280 avec des performances largement au-dessus.

L'activation des filtres ne change pas l'ordre de classement des cartes, les cartes de chez Nvidia réussissent quand même à moins être à la ramasse.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction  
Page 2 - Présentation de la carte.  
Page 3 - Protocole de test.  
Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9  
Page 5 - GRID - DX9  
Page 6 - Call of Juarez - DX 10  
Page 7 - Company of Heroes - DX 9  
Page 8 - Company of Heroes - DX 10  
Page 9 - Crysis - DX 9  
Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10  
Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Company of Heroes - DX 9

Commençons par le mode DirectX 9 de Company of Heroes, la GTX 295 prend le large tandis que la GTX 285 se permet de passer devant la 4870X2 pour 2 FPS de plus.

Les filtrages ne changent pas l'orde établi. Les GTX résistent mieux que les cartes AMD à l'activation des filtrages en perdant moins de FPS.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {
```

```
var site = document.menu.popup.selectedIndex;
{
window.location.href =
document.menu.popup.options[site].value;
}
}
```

{navigation}

Company of Heroes - DX 10

En DirectX 10 la GTX 295 est toujours aussi impressionnante, elle laisse toutes les autres cartes derrière ! La GTX 285 passe encore une fois devant la 4870X2 en prenant une avance confortable sur la GTX 280 cette fois-ci.

Encore une fois l'activation des filtrages touche moins les cartes Nvidia que les Radéon.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {
var site = document.menu.popup.selectedIndex;
{
window.location.href =
document.menu.popup.options[site].value;
}
}
```

{navigation}

## Crysis - DX 9

Sous Crysis la GTX 295 prend le dessus sur la 4870X2 avec presque 10% de plus, la GTX 285 prend aussi le pas sur la GTX 280 mais sans parvenir à revenir sur la 4870X2.

Cette fois-ci les filtrages mettent à mal les cartes Nvidia, la GTX 295 passe derrière la 4870X2 tandis que les GTX 285 et 280 se rapproche de la 4870.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Crysis - DX 10

En DirectX 10 la GTX 295 est encore devant la 4870X2. La GTX 285 grappille toujours quelques FPS à la GTX 280. Ici les cartes bi-gpu sont parfaitement exploitées, elles se démarquent nettement des cartes mono-gpu.

Avec les filtrages la GTX 295 reste toujours en tête, mais il faut saluer la bonne tenu de la GTX 285 qui se détache nettement de la GTX 280. De toute manière le jeu n'est pas jouable correctement dans cette résolution, la meilleure carte obtient une moyenne de 28fps ce qui est insuffisant pour jouer convenablement.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Crysis Warhead - DX 9

Crysis Warhead en mode Enthousiast est extrêmement gourmand, même pour nos cartes très haut de gamme, nous avons donc décidé d'utiliser deux niveaux de détails : Enthousiast (très élevés) et Gamer (élevés). Pourquoi un tel choix ? Et bien simplement car Crysis Warhead en Enthousiast est vraiment saccadé sur toutes les cartes de nos comparatifs. Nous avons donc laissé les résultats mais nous avons également intégré le mode Gamer largement plus jouable avec enfin un niveau de FPS raisonnable pour nos "petites" cartes graphiques.

### Détails sur gamer

Ici encore les cartes Bi-GPU se comportent parfaitement bien avec des gains considérables sur les mono-GPU. A ce jeu-là Nvidia passe en tête avec une GTX295 affichant 10% de plus que la 4870X2. La GTX 285 prend légèrement l'ascendant sur la GTX 280 mais pas suffisamment pour prétendre rendre jouable le jeu.

L'activation des filtres coûte encore une fois très chère à Nvidia et sa GTX 295 qui perd 10Fps pour descendre à 30 tandis que la 4870X2 ne perd que 4 FPs pour terminer devant avec 32 images par seconde. Les trois autres cartes mono-GPU sont à la ramasse et ne luttent même plus.

### Détails sur enthousiast.

Allez ravalons notre fierté et baissions le niveau de détails du jeu pour voir ce qui se passe. Il est quand même rageant d'en arriver là avec des cartes à plus de 400€ !!! On prend les mêmes et on recommence. La GTX 295 est devant la 4870X2, mais de peu, la GTX 285 tient bien le choc avec 46Fps (+3 par rapport à la GTX 280) et la 4870 ferme la marche avec 31Fps.

Même jeu, même comportement les Radeon tiennent très bien le choc avec l'activation des filtrages et là où la GTX 295 perd 15 Fps, la 4870X2 n'accuse une perte que de 8 Fps soit près de deux fois moins. La GTX 285 subit le même genre de perte que la GTX 295 pour tomber à 29 Fps.

### Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Crysis Warhead - DX 10

Détails sur gamer.

Reprenons le même jeu que précédent, j'ai nommé Crysis Warhead, mais cette fois en utilisant la version 10 de DirectX. La GTX 295 s'envole littéralement en laissant la 4870X2 à 9Fps derrière. Il est également intéressant de noter que le passage en DirectX 10 ne coûte que 3Fps à la GTX 295 (et 4Fps aux GTX 28x) alors que la 4870X2 en perd 8.

Ici encore les filtres mettent plus à mal les GTX que les Radeon, la GTX 295 perd 8Fps contre seulement 3 pour la 4870X2. Cette fois-ci par contre la GTX 295 ne perd pas sa première place, la 4870X2 malgré sa très bonne tenue avec les filtrages ne parvient pas à refaire son retard.

Détails sur enthousiast.

Le mode Gamer, moins gourmand je le rappelle que le mode Enthousiast, laisse les GTX seules maitres à bord. La GTX 285 se paye même le luxe de dépasser la 4870X2. En effet, les cartes Nvidia gagnent en moyenne 14Fps alors que les Radeon n'en gagnent que 8.

Pour une fois les Nvidia semble plus à l'aise dans ce mode pour les filtrages, elles ne perdent pas deux fois plus que les Radeon comme c'était le cas précédement. Elles se maintiennent au même niveau. La GTX 295 carracole donc en tête, la GTX 285 continu à tenir la dragée haute à la 4870X2.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9  
Page 6 - Call of Juarez - DX 10  
Page 7 - Company of Heroes - DX 9  
Page 8 - Company of Heroes - DX 10  
Page 9 - Crysis - DX 9  
Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10  
Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU  
Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

Far Cry 2 - DX 10

Far Cry 2 donne l'avantage à la Radeon 4870X2, la GTX 295 ne parvenant pas à la dépasser. Les performances des trois GTX sont quelque peu décevantes puisque la GTX 280 et la GTX 295 se tiennent à seulement 6 FPS d'écart.

Même chose avec les filtrages, bien que les cartes de chez Nvidia semblent moins pénalisées que les cartes AMD à ce petit jeu, elles perdent moins de FPS. En général la 4870X2 résiste mieux aux cartes Nvidia à l'activation des filtrages, sous Far Cry 2 par contre c'est le contraire.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?  
Page 1 - Introduction  
Page 2 - Présentation de la carte.  
Page 3 - Protocole de test.  
Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9  
Page 5 - GRID - DX9  
Page 6 - Call of Juarez - DX 10  
Page 7 - Company of Heroes - DX 9  
Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9  
Page 10 - Crysis - DX 10  
Page 11 - Crysis Warhead - DX 9  
Page 12 - Crysis Warhead - DX 10  
Page 13 - Far Cry 2 - DX 10  
Page 14 - Récapitulatif des performances des GPU  
Page 15 - Rapport performances/prix et consommations  
Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

#### Récapitulatif :

Nous avons fait trois tableaux récapitulatifs : un global reprenant tous les tests, un en 1920\*1200 sans aucun filtrage et un dernier avec les filtres en 4X. Voyons sans plus tarder les résultats des deux nouvelles cartes de chez Nvidia les GTX 295 et 285.

Effectivement la GTX 295 prend la tête en termes de performances des cartes graphiques. AMD perd la couronne qu'il avait gagnée avec la 4870X2. Pour autant la 4870X2 n'est pas complètement explosée, elle se maintient même très bien en restant à 9% seulement derrière la GTX 295 vendue à prix d'or. Mais bon ne gâchons pas le plaisir de Nvidia sur ce coup, la GTX 295 est devant, le roi et mort vive le roi ! La GTX 285 dépasse la GTX 280 et se retrouve 13% devant celle-ci. La 4870 se retrouve donc encore plus éloignée de la GTX 285 qui ne joue plus vraiment dans la même cour.

Sans filtrage la GTX 295 prend encore un peu plus l'avantage sur la 4870X2 avec 13% de plus, tandis que la GTX 285 ne gagne que 10% sur la GTX 280. La GTX 285 n'est pas en mesure de venir inquiéter la 4870X2 et au final la 4870X2 se retrouve pile entre les deux dernières grosses cartes de chez Nvidia.

L'activation des filtres ressert la différence entre les deux cartes Bi-GPU et la GTX 295 ne dépasse que de peu la 4870X2. En effet, la 4870X2 n'est plus qu'à 5% de la GTX 295 ; la carte de chez AMD est plus à l'aise avec filtres que la carte de chez Nvidia. Vu la puissance des cartes, ainsi que leur prix, elles sont destinées à être utilisées avec les filtres activés, la couronne de la GTX 295 n'est finalement plus aussi belle qu'avant. La GTX 285 par contre profite bien de ses fréquences revues à la hausse et creuse l'écart avec la GTX 280.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

Rapport performance/prix :

Nous nous sommes basés sur la GTX 280 pour établir ce classement, on voit que toutes les cartes de ce comparatif possèdent un rapport qualité prix plus intéressant. Pour une fois Nvidia semble avoir essayé d'ajuster son prix, même pour la carte la plus puissante qu'est la GTX 295. Mais AMD ayant décidé (ou étant obligé..) de baisser le prix de ses Radéon elles possèdent maintenant un excellent rapport qualité prix. On a vu que la différence de performances entre la 4870X2 et la GTX 295 n'est vraiment pas énorme, pourtant la GTX 295 est vendue 90&euro; plus cher !

La GTX 285 remplace la GTX 280 tout en prenant le même prix, l'écart de performance entre les deux cartes étant d'un peu plus de 10% la GTX 285 possède très logiquement un rapport qualité prix plus intéressant. Reste à voir maintenant comment va évoluer le prix de la GTX 280 qui va forcément descendre fasse à la GTX 285, de bonnes affaires peut-être en perspective.

Consommation :

Nous avons classé les cartes par ordre de performances. On voit bien la démarcation entre les cartes bi-Gpu et les autres cartes. La machine avec la GTX 295 consomme 448Watts en burn contre 493 Watts pour la 4870X2, soit 45 Watts de plus tout de même. En Idle la GTX 295 est bien moins gourmande que la 4870X2 et la consommation arrive au même niveau qu'une 4870. La GTX 285 pour sa part consomme moins que la GTX 280 en idle, par contre en burn elle repasse très légèrement devant.

Bruit :

Les cartes Bi-GPU sont logiquement les plus bruyantes, et de loin. Pour autant la GTX 295 et la 4870X2 sont presque

aussi bruyante, bien que la GTX 295 le soit légèrement moins. En Idle c'est plus ou moins la même chose, les cartes étant relativement silencieuse.

Articles >

Comparatif GPU haut de gamme : que valent les GTX 295 et GTX 285 ?

Page 1 - Introduction

Page 2 - Présentation de la carte.

Page 3 - Protocole de test.

Page 4 - Call of Duty 4 - DX 9

Page 5 - GRID - DX9

Page 6 - Call of Juarez - DX 10

Page 7 - Company of Heroes - DX 9

Page 8 - Company of Heroes - DX 10

Page 9 - Crysis - DX 9

Page 10 - Crysis - DX 10

Page 11 - Crysis Warhead - DX 9

Page 12 - Crysis Warhead - DX 10

Page 13 - Far Cry 2 - DX 10

Page 14 - Recapitulatif des performances des GPU

Page 15 - Rapport performances/prix et consommations

Page 16 - Conclusion

```
function change_site() {  
var site = document.menu.popup.selectedIndex;  
{  
window.location.href =  
document.menu.popup.options[site].value;  
}  
}
```

{navigation}

## Conclusion

Alors au final la GTX 295 reprend-t-elle le leadership à AMD et sa 4870X2 ? La réponse est oui, mais un petit oui. Effectivement dans notre récapitulatif la GTX 295 passe devant la 4870X2 avec un avance de 13% sans filtre, par contre la différence redescend à seulement 5% une fois le filtrage 4x activé. La Radeon résiste donc mieux à l'activation des filtrages que la GTX 295 et, vu la puissance des cartes, les filtrages seront le plus souvent activés. Mais l'important pour Nvidia est de reprendre le leadership, ce que fait la MSI GTX 295 qui devient donc la carte la plus puissante que nous ayons testée. Le rapport qualité prix par contre est plus à l'avantage de la 4870X2, AMD ayant baissé le prix de sa 4870X2 récemment pour cela justement. Même si vouloir acheter "la carte la plus puissante" se paye toujours Nvidia a été obligé de limiter son prix car la 4870X2 reste très proche de la GTX 295. Pour devenir aussi intéressante la GTX 295 devra perdre quelques dizaines d'euros pour arriver vers les 400-410€; (si AMD maintient le prix de sa 4870X2).

La GTX 285 quant à elle marque le pas sur la GTX 280, ses fréquences de fonctionnement supérieures à celle de la GTX 280 lui donne toujours l'avantage dans les tests, un avantage qui n'est pas anecdotique puisqu'on arrive à plus de

10% de différence entre les deux cartes. La GTX 285 est la carte Mono-GPU la plus puissante, et de loin ! Autant la 4870X2 et la GTX 295 sont assez proches, autant la 4870 et la GTX 285 ne font absolument pas jeu égal. Plus de performance pour le même prix (la GTX 285 est annoncés au même prix que la GTX 280) voilà qui donne un coup de fouet au rapport qualité prix de la GTX 285, mais AMD avait déjà anticipé cela en baissant le prix de ses Radeon ...

## GTX 295

Carte la plus performante

Consommation par rapport à la 4870X2  
La finition de la carte

Le coût en perf de l'activation des filtrages (comparé à la 4870X2)  
La consommation de la carte  
Le bruit

La question de base était de savoir si finalement la GTX 295 était intéressante ? La réponse, pour nous, est non ! Son prix est largement trop élevé et la 4870X2 reste une carte plus intéressante. Après pour ceux qui veulent absolument avoir la plus grosse, libre à eux de dépenser 90€ de plus qu'une 4870X2...

## GTX 285

Carte la plus puissante en Mono-GPU  
Consommation en Idle !

Le prix  
La consommation en charge

Alors oui, la GTX 285 aurait mérité d'être vendue à un prix inférieur (d'autant plus que le passage au 55nm permet de réduire les coûts), mais elle reste malgré tout intéressante. Déjà ses performances la place largement au-dessus d'une 4870 et au-dessus également de la GTX 280 ; ensuite sa consommation reste assez maîtrisée. En mono-Gpu la GTX 285 est intéressante pas de doute la dessus, reste que son prix se rapproche de plus en plus de la 4870X2, certes bi-Gpu mais aussi largement plus puissante.

Remerciement :MSI France  
Signaler une erreur : Sebastien Gavois

Articles relatifs :

Comparatif CPU Vs GPU : 5 cartes graphiques sur 3 CPU

Aujourd'hui nous allons nous intéresser au monde de la 3D ; mais plus qu'un comparatif classique entre plusieurs cartes graphiques, nous avons étendu le comparatif en testant chaque carte sur trois CPU différents...

Radeon HD4670, la référence en entrée de gamme ?

AMD avait énormément surpris avec ses nouvelles Radeon de la série 48xx. Une gamme très simple avec deux modèles, puis trois et la reprise du leaderchip avec une 4870X2 détonante...

Radeon 4870X2 : la nouvelle bombe de chez AMD

C'est aujourd'hui le lancement officiel des dernières Radeon de chez AMD, les 4870X2 ! Comme l'indique leur nom, il s'agit de cartes à deux GPU (2\*4870) qui devraient permettre à AMD de reprendre le leadership à Nvidia...

Test : Gigabyte 9600GT OC et Passive seule et en SLI

Aujourd'hui nous allons nous intéresser à deux 9600GT qui ont la particularité d'être à la fois passives et overclockées. Lancée il y a tout juste quatre mois la 9600GT est une carte plutôt intéressante,...

Comparatif : MSI 9800GTX OC Vs 8800GT OC

Aujourd'hui à 15H00 se termine la NDA sur la nouvelle carte de chez Nvidia, la 9800GTX. Enfin nouvelle carte il faut le dire vite, les 9xxx utilisant pour le moment les mêmes GPU que les 8xxx à l'image de la 9600GT...

## Comparatif : MSI 9600GT OC Vs HD 3850 OC

Aujourd'hui c'est le lancement en fanfare de la nouvelle gamme de chez Nvidia : la série 9 avec en guest star aujourd'hui la 9600. Elle est basée sur le G94 et vient dans le milieu de gamme essayer de reprendre...